

Isabela Vasiliu-Scraba

Comentariu literar al nuvelei *Dayan* de M. Eliade

Motto: „Sunt proști istoricizânți care se consolează prin devenire. Devenim mai civilizați, nu? Sau mai culti. Adică murim ca și caprele, numai că e mare lucru că există Immanuel Kant, Descartes, Newton, mă rog, atâția mari creatori de cultură. Dar există și făuritorul de religie Cristos. Apologetii devenirii nu iau în seamă acest lucru. Ei se înecă în istorie” (Petre Țuțea).

Teologul Henry de Lubac aprecia în opera excepționalului savant Mircea Eliade reala înțelegere a fenomenului religios. „Pour l'homme moderne, un long passage à travers des formes lointaines de cultures et de spiritualité peut être pratiquement nécessaire pour qu'il en vienne à redécouvrir sa propre tradition et à abdiquer cette suffisance qui lui a fermé l'intelligence” (Henri de Lubac, 8 juillet 1952, p. 283).

„Suficiența” care blochează inteligența omului a fost temeinic implantată în creierul închinătoare la adevărurile științei moderne. Numai că adevărurile științei nu sunt bătute în cuie și nici nu „despoaie” Natura de vâul ei: „Iată păstrându-și-o în plină zi, / Natura nu se lasă despoiață / De vâul ei” (vezi Goethe, *Faust*, București, 1955, p. 60, trad. Lucian Blaga).

Despre adevărurile științifice, unicul creator de școală filosofică românească spunea studenților că ele ar fi adevăruri „cu exactitate”. Pe lângă asemenea adevăruri, mai există și „adevăruri fără exactitate” (Nae Ionescu). Într-una din notațiile sale de jurnal, academicianul Mircea Eliade (1) observase că exemplarele cele mai inteligente ale omenirii moderne (de după descoperirea bombei atomice) sunt atrase de știință. Cu acel prilej își exprimase regretul că celelalte domenii au rămas să fie practicate de înși mai puțin dotați.

Înainte de a termina liceul, Mircea Eliade obișnuia, - ca și Mircea Vulcănescu, mai în vârstă cu trei ani decât el -, să audieze cursuri universitare. La acea vreme, liceeanul Eliade a scris la un extemporal de română o povestire amuzantă despre „Ahasverus”, a cărui glorie de învățat se răspândise din cauza faptului că „înțeleptul nu era niciodată încălțat ca lumea” și a felului clădat de a se îmbrăca, dar, mai presus de toate, din pricina bărbii care era „gloria sa” și care avea darul de a participa alternativ la două forme geometrice (Mircea Eliade, *Geometria Ahasverus*).

Diferit creionat, Ahasverus reapare după mai mult de jumătate de secol în beletristica lui Mircea Eliade, odată cu imaginarea nuvelei *Dayan*. Aici lui Ahasverus îi trece prin minte și chiar realizează gândul avut, anume de a schimba locul ochiului pierdut de un student spre a fi cât mai exactă porecla „Dayan”. Fiindcă tânărul matematician pierduse într-un accident ochiul drept și nu stâng, precum personajul

politic larg mediatizat. Fantastica schimbare a ochiului văzător declanșează suita de nenorociri care vor cădea pe capul matematicianului Orobete.

Neînțelegând umorul lui Mircea Eliade, cei care au realizat transpunerea scenică a nuvelei *Dayan* i-au schimbat titlul în „Mesagerul”, spre a putea să-l pună în prim-plan pe Ahasverus, ciudatul închinător la adevărul „cu exactitate”.

În *Faust*, Goethe subliniașe la un moment dat imposibila cunoaștere, fără de rest, a „tăinilor naturii”. Asemenea imposibilitate a fost transpusă de Kurt Goedel în paradoxul care-i poartă numele.

După explicațiile oferite de Anton Dumitriu în *Istoria logicii*, paradoxul Goedel a fost „construit efectiv [...] în sistemul Principia Mathematica” (vezi ed. a II-a revăzută și adăugită, București, Ed. Didactică și Pedagogică, 1975, p. 983). Din acest paradox de mare semnificație reiese o fatală limitare a oricărei formalizări matematice. Publicat în 1931, Paradoxul lui Goedel s-a mai numit Teorema lui Goedel și sub acest nume apare în povestirea *Dayan*.

În narațiunea fantastică terminată la începutul anului 1980, Mircea Eliade imaginează o presupusă rezolvare a Paradoxului Goedel (vezi *Nuvela inedite*, București, Ed. Rum-Idina, 1991, pp. 55-112). Soluția teoremei ar fi rămas totuși necunoscută. Nu doar din pricina lipsei fiilor de la sfârșitul lucrării lui Constantin Orobete pe această temă, pagini care ar fi putut fi rescrise de doctorandul în matematici în cazul în care ar fi supraviețuit anchetărilor securiste.



Mariana Ciurpă, *Întâlnire*, alba pe pânză și olea din lemn, 100x140 cm., 2024

Spinoasa problemă, practic de nerezolvat, nu ținea însă de domeniul științei. Ea depindea de conjunctura politică în care se întâmplase să-și ducă viața studentul poreclit *Dayan*. Căci el n-ar fi putut reconstrui finalul lucrării decât repus în libertate, adică externat din clinica psihiatrică unde fusese „cazat” de Securitatea comunistă care l-a declarat nebun, fabricându-i și actele (pasă-mi-te) „doveditoare” ale nebuliei.

Povestea Jidovului rătăcitor o citise *Dayan* cu doisprezece ani înainte de rezolvarea paradoxului Goedel. O terminase de citit în Noaptea de Sânziene, noapte vrăjită în care studentul român (re)devenit „Făt frumos cu ochii în lacrimi” își va încheia existența pământească în acea clinică psihiatrică unde a fost supus la „șocuri electrice și celelalte...”, fiind anchetat de Securitate și cu mijloacele moderne ale „drogului adevărului”.

Prin drogare cu scopolamină ar fi fost anchetat de Securitatea sovietică (având un „ascendent” asupra Securității locale de la înființarea ei în 1948 de către colonelul sovietic Ana Pauker) chiar și Părintele Arsenie Boca, „nefiind găsit vinovat”, cum povestise unui cunoscut (vezi Părintele Arsenie Boca – un om mai presus de oameni, Editura Agaton, Făgăraș, 2011, p. 18). Spre ghinionul lor, anchetatorii Sfântului n-au putut înregistra la acea anchetă decât rugăciunea inimii care-i însoțea automat respirația: „Doamne Iisuse Hristoase, miluiește-mă pe mine păcătosul”. Biserica de la Drăgănești (sfântă în 1983) oferă și mărturia harului precogniției care l-a făcut pe călugărul iconar să picteze în altar martiriul Sfântului Ștefan cel Nou, trecut la Domnul în 28 noiembrie, zi la care avea să se ducă în 1989 (tot ca urmare a schingiuirii) însuși Părintele Arsenie Boca, arestat și anchetat de Securitatea comunistă în repetate rânduri (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Martiriul Sfântului Arsenie Boca, un adevăr ascuns*).

Deși citită din revista „Ethos” a „Jeruncilor” (cum îi numea Mircea Eliade pe soții Monica Lovinescu și Virgil Ierunca), nuvela (2) *Dayan* n-a fost deloc înțeleasă de Monica Lovinescu, nedumerită de lipsa oricărei asemănări dintre Albini și „vre-un posibil securist român” (vezi Monica Lovinescu, *Posteritatea contemporană*. Unde scurte, vol. III, București, 1994, însemnarea din 11 sept. 1981). De altfel, nici dintre mulții vizitatori care-i veneau din spatele Cortinei sovietice de fier, ea n-a putut niciodată distinge care din ei erau în misiune securistă. Doar Ion Varlam și-a dat seama de faptul, azi indiscutabil, că „Jeruncii” nu s-au putut sustrage manipularii prin trimiși ai Securității care făcea pe opozanți, deși erau beneficiari ai comunismului și ai post-comunismului.

„Explicația” neasemănării lui Albini o oferă - ca să zicem așa - întreg cadrul povestirii descriind - în circa patru cincimi din text - percepțiile extra-senzoriale ale anchetatului student *Dayan* supus la șocuri electrice și supradozare de droguri.

De foarte tânăr, indianistul Mircea Eliade era la curent cu acele fenomene extra-senzoriale în care conștiința pare a părăsi trupul fiind capabilă să descrie cu mare fidelitate întâmplări petrecute la îndiferent ce distanță de spațiu și /sau de timp:

„Dacă nu știu în ce zi suntem, spuse Orobete internat, nu știu dacă academicianul Pavel Bogatyrov este, sau a fost deja, sau va fi aici într-un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat. Cum sunt silit -mai precis, am fost silit de dumneavoastră - trăiesc într-o durată personală, fără controlul calendarului, nu pot face distincție între trecut și viitor” (*Dayan*, în vol. Mircea Eliade, *Nuvela*, București, 1991, p. 95).

Studentul *Dayan* - descris la un moment dat și în stare cataleptică, aproape fără puls și fără respirație, stări trăite de unii yoghini mai experimentați - dovedise că posedă vedere în duh, povestindu-i lui

Albini de sinuciderea la Galați a unei rude a ancheta-
torului din Securitate (p. 86).

Când a apărut volumul *Life after life* (1975) al
lui Raymond Moody, mare treabă să fi fost surpriza
filozofului religiozilor constatând o frapantă asemă-
nare dintre percepția extra-corporală a muribunzi-
lor întorși la viață prin spitalele moderne și puterile
miraculoase ale yoghinilor exersați în practicile de-
scrise de Patanjali (vezi proiectatul volum al 18-lea
de Opere complete: Mircea Eliade, *Yoga: Immortalité
et liberté*. Appendice: *Yoga, 1936; Techniques du
Yoga, 1948*, la p. 135 din „Mircea Eliade în arhiva
Securității”, București, 2008).

Oricum, mult înainte de mediatizarea trăirilor
avute în timpul opririi inimii și stoparea aparentă a
activității creierului, Mircea Eliade știa că relația din-
tre persoanele implicate în declanșarea oricărui feno-
men paranormal nu poate semăna în nici un fel cu
relațiile normale dintre oameni, chiar dacă unul este
torționat și altul un deținut politic schingiuit, ca per-
sonajul Biriș, până în pragul morții, ceea ce s-a văzut
și în romanul *Noaptea de Sânziene*, apărut la Paris
în 1955 și la București după căderea comunismului
(vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Martirii închisorilor
în viziunea lui Mircea Eliade și a Părintelui Arsenie
Boca*).

Târziu aparține în România a volumului *Forêt in-
terdite*, considerat de Pivot „printre primele zece cărți
din literatura Europei Centrale” (Bernard Pivot,
Biblioteca identă, Ed. Albin Michel, 1990) s-ar fi da-
torat descrierii bestialității torturilor din închisorile
politice comuniste, descrieri indexate de cenzură ca
deconspirări ale unor „secrete de stat”, criminalitatea
comunismului fiind și azi negată de clientela și de ur-
mașii torționarilor nepedeșiți (vezi Isabela Vasiliu-
Scraba, Două personaje ale romanului *Noaptea de
Sânziene*: Călugărul Anisie = Arsenie Boca și filozo-
ful Petre Biriș = Mircea Vulcănescu).

Ca faimos profesor american putându-și alege
singur temele seminarului, Mircea Eliade a discutat
cu studenții săi cartea lui Raymond Moody. În caie-
tele unde-și ținea jurnalul găsim o foarte interesantă
notație care mută problema, din cadrul documen-
tării probând supraviețuirea sufletelor, în contextul
seminificărilor experiențelor. Povestirile celor întorși la
viață i-au părut interesante prin asemănarea scena-
riului. Căci în derularea evenimentelor intervin mo-
tive constante: podul, lumina divină, strălucitoare,
peisajul edenic.

Dacă, prin ipoteză, admitem că sufletul moa-
re, notează Eliade, enigmatică rămâne desfășurarea,
înaintea morții sufletului, a unui „scenariu dramatic
complex și fascinant”. Prin el, viața (= materia vie) și-
ar „revela, pentru ultima oară, frumusețea și sensul.
Dar... de ce?”

Cardiologul olandez Pim Van Lommel, autor al
volumului *Consciousness beyond life. The Science of
Near Death Experience* (2007) remarcas la un inter-
viu regretul pacienților (cărora le reușise manevra de
resuscitare) că n-au fost lăsați să treacă marele prag.

Pacientul Dayan este pus de Mircea Eliade să
afirme înainte de a muri că știe unde se duce, pentru
că a mai fost acolo. La fel le spusese unor cunoscuți
și Sfântul Arsenie Boca, trecut (foarte posibil, nu
doar odată) pragul morții cu prilejul bestialelor tor-
turi securisto-comuniste (vezi Isabela Vasiliu-Scraba,
Martiriul Sfântului Arsenie Boca, un adevăr ascuns).

În discursul ocazionat de omagierea la Sorbona
a faimosului Mircea Eliade, savant, cercetător și filo-
zof, omagiere „venită târziu, dar mai bine mai târziu
decât deloc”, Henri Corbin sublinia radicala înnoi-
re a științei religiozilor adusă de Eliade: „l'extraordina-
ire message qu'il nous a apporté dans notre vie scien-
tifique” (febr., 1976).

Impresionantă i-a părut mai ales diferența ce se-
pară hermeneutica eliadescă a lui *homo religiosus* de

gândirea pornită de la simple concepte teoretizând
pe fundalul istoricismului sau al sociologismului.
Henri Corbin a accentuat noutatea de a porni de la
cunoașterea de sine, respectiv de la autenticitatea tră-
irii individuale: „Nous avons lui du une rénovation
complète de la conception de la science des religions.
Nous étions tombés pendant plusieurs générations
dans les ornières de l'historicisme, du sociologisme,
quels que soient les noms que l'on donne à ces prises
de position qui aboutissent à une impasse. Grâce a
lui, nous avons vu éclore une manière de compren-
dre, d'interpréter l'Homo religiosus, non plus comme
si nous étions face à face avec des concepts sur les-
quels on délibère, mais en laissant resurgir du fond de
nous-mêmes le sens permanent des choses qui sont
son mode d'existence, qui expriment son mode d'être”
(vezi vol. „Mircea Eliade”, *Cahier de l'Herne*, nr.
33, Paris, 1978, p. 271).

Personajul Dayan este înregistrat de poliția po-
litică vorbind în semi-trezie (3), în stare de veghe și
în somn, sau în stările alterate ale conștiinței produse
prin administrare de droguri. Întreaga năvălă des-
șoară o serie de fenomene parapsihologice, numite
de yoghini și extatici „siddhi” (vezi Mircea Eliade,
Patanjali și yoga, Paris, 1962; București, 1992). Unele
din aceste puteri miraculoase au fost enumerate și de
Sfântul Apostol Pavel ca haruri date de Dumnezeu,
cum este de pildă puterea de vindecare și vederea în
duh, ambele dăruite de Domnul nostru Iisus Cristos
și călugărului mistic Arsenie Boca (vezi Isabela
Vasiliu-Scraba, *Miracolul Bisericii de la Drăgănescu
și o profeție a Părintelui Arsenie Boca*).

După opinia prețuitului savant strecurată cu
destulă limpezime, dezlegarea paradoxului Goedel a
rămas necunoscută din cauza locului în care desco-
perirea a fost făcută: în România apăsată de tirania
imposturii oficiale, vânaând obscurantisme și „misti-
cisme”, pentru a se debarasa de oamenii care ies din
rând.

Nuvela chiar așa începe, cu un dialog dintre
doi studenți turnători pe care îi supără genialitatea
colegului lor poreclit Dayan. Nici conducerea insti-
tuției de învățământ superior - plafonată odată cu
încăunarea unui impostor (decanul Irinotu care l-ar
denunța pe studentul Orobete ca obscurantist) -, nu
reacționează diferit. În totalitarismul comunist sus-
ținut de teroarea poliției politice, orice post mai înalt
a fost de regulă obținut și păstrat prin conformismul
turnătoriei către omniprezența Securitate infiltrată
nu numai în structurile sectorului ideologic al par-
tidului unic.

În ce privește situația României - deși accep-
tase cenzurarea propusă de „șobolanul” Ioan Petru
Culianu (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, „Șobolanul”
Culianu, în rev. „Tribuna”, Cluj-Napoca, nr. 533/
2024, pp. 10-13, și Mircea Eliade și unul dintre turnă-
torii săi anonimizati), lăsându-și „vămuită” ideea că
ideologia comunistă n-ar fi putut să se mențină atâta
amar de vreme dacă n-ar fi fost susținută de teroa-
rea farselor de procese cu verdictul dinainte stabilit,
a închisorilor politice, a lagărelor de exterminare și a
spitalelor psihiatrice (4) -, academicianul Eliade știa
(mai bine decât C.G. Jung!) că la români nu este și
nici n-a fost vreodată „epidemia mintală a comunis-
mului”, după expresia lui Jung.

Nu mai că în România au fost perpetuate cât
s-a putut de mult tabu-urile legate de criminalitatea
dictaturii comuniste, tabu-uri păzite după 1990 de
vechi stalinisti cu putere de decizie (precum Silviu
Brucan) pentru ca trecutul să rămână „absorbit de
neant”, cum „absorbită de neant” a rămas masacra-
rea românilor din jumătatea de Ardeal oferită de
Hitler Ungariei horthyte în 1940: „Cu tricolorul ro-
mânesc, găsit prin casele unde-l păstrasera simbolice,
oamenii erau purtați cu el bătut în cuie pe trup, pe
ulitele satului. 991 de Hristoși au fost crucificați în



Mariana Cîmpeanu. *Darul vieții, culori acritice pe pânză, 40x110 cm., 2024*

satele și cătunele din Ardealul de Nord, 151 la Ip, 81
la Trăznea. Puteai rămâne insensibil la asemenea gro-
zăvii?” - scria memorialistul Horia Stancu în vol. *Așa
a fost să fie* (Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 1994, p. 48; a se
vedea și Isabela Vasiliu-Scraba, *La Centenarul Marii
Uniri, 1918-2018, o privire filozofică asupra istoriei
României*).

Beletristica lui Mircea Eliade apărută dincolo
de Cortina de fier a încălcat tocmai aceste tabu-uri:
în *Noaptea de Sânziene* savantul reamintește mar-
tirajul suferit între 1946 și 1952 de filozoful Mircea
Vulcănescu în închisorile comuniste, în *Pelerină* face
iarăși aluzie la rolul represiv al poliției politice, mai
precis la pasiunea Securității pentru teoria conspira-
ției, prilej să inventeze vinovații fără dovezi concrete,
dar suficiente pentru confecționarea unor dosare pe-
nale și torturarea deținuților politici.

Unii i-au făcut nedreptatea de a-l acuza pe
Eliade că ar nega istoria, în condițiile în care doar or-
bul găinilor putea face de nescisizat angrenajul terorii
comuniste în nuvelistica sa, inspirată chiar și de cri-
mele revoluției culturale chineze dintre 1966 și 1976
(vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Comentariul literar al
nuvelei Uniforme de general, de M. Eliade*).

Mai toți exegeții care s-au ocupat de literatura eliadescă intrată cu mari dificultăți în cultura comunistă s-au cam ferit să observe ignorarea tabu-urilor legate de criminalitatea regimului comunist care a bătut toate recordurile în materie de genocid. „Cea mai mare surpriză din post-comunism a fost că n-a făcut obiectul unei damnatio memoriae [...]”. În toate țările din Est s-a invocat iertarea. Or, iertarea nu poate fi acordată decât celor care au remușcări. Dacă nu sunt exprimate remușcările, iar iertarea e acordată unilateral, înseamnă că instalăm nedreptatea la temelii noulor structuri. E ceva groaznic [...]. De altminteri amnistia a fost imediat urmată de amnezie. E ceva cu totul extraordinar dacă ne gândim că experiența comunistă a făcut mai mulți morți decât nazismul, a zdrobit mai profund sufletele și spiritele decât nazismul, a distrus mai fundamental societatea decât nazismul, a ruinat viața a zeci, sute de milioane de persoane [...]. Și imediat s-a luat hotărârea ca totul să fie dat uitării. Pe drept cuvânt, nazismul apare azi celor mai mulți ca o monstruozitate morală excepțională. Insa, în același timp, comunismul s-ar zice că a fost un fel de accident meteorologic de care nimeni nu se consideră responsabil” (vezi Alain Besançon, *De la dissidence a la democratie*, Paris, 1996, pp. 147-148, citat de Monica Lovinescu).

În nuvela Dayan, studentul autor al lucrării „*Quelques observations sur le théorème de Goedel*” este un matematician premiant în toți anii de școală, îndrăgostit de „poezia scrisă de alții” (M.E.) și de simbolismul religios, nu doar cercetător științific înăscut „care orbecăie” (caută în necunoscut), pe nume Constantin Orobete.

„Tânărul” - supranumit întâi „Făt frumos cu ochii în lacrimi” și, după accidentul stupid care l-a lăsat fără un glob ocular, Dayan - este interesat și calculele vizionarilor azteci privitoare la sfârșitul „epocii infernale” care a urmat „epocii beatifice”. Dayan nu e străin nici de credințele religioase din antichitate, precum cea „Incrustată” în Epopeea lui Gilgames. Pe student îl cucerește și limbajul camuflat în limbajele de toate zilele, cum este de pildă „a” privativ din „amore/a-more” care despărțit trimite către ideea privației de moarte, legând iubirea de nemurire.



Mariana Chingeanu

Până, culori acrilice pe pânză, 30x50 cm., 2024

Pentru că „adeverata dragoste este totuna cu nemurirea”, scrie Mircea Eliade (vezi Dayan, în vol. *Nuvele inedite*, București, 1991, p. 75).

În prima sa lecție de deschidere din octombrie 1919, iubirea fusese considerată drept cale spre nemurire de fascinantul profesor Nae Ionescu al cărui suplinitor la catedra de metafizică a Universității din București fusese în tinerețe sa Mircea Eliade (vezi Nae Ionescu, *Funcția epistemologică a iubirii*; a se vedea și Isabela Vasiliu-Scraba, *Nae Ionescu, sau credința creatoare de cultură*).

În povestirea Dayan, iubirea creștinească iese la suprafață cu prilejul agoniei studentului închis și apoi ucis în clinica psihiatrică prin supradozare de droguri, șocuri electrice și tot arsenalul medical la dispoziție într-un astfel de stabiliment cazând și pacienți furnizați de Securitate. Înainte de pragul mării treceri, tânărul matematician cere în mod expres să fie iertați și reînmatriculați cei doi colegi turnători.

Dar, fără nici o îndoială, cunoașterea metafizică pe calea iubirii (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Concepte cheie la Nae Ionescu*) nu duce la nemurirea la care a ajuns evreul rătăcitor Ahasverus.

Batjocorindu-l pe Iisus Cristos (5) pe drumul Golgoetei, Ahasverus s-a trezit „răsplătit” cu nemurirea până la A doua Venire a lui Cristos. Devenit personaj de legendă povestită de-a lungul vremii într-o mulțime de feluri, variantele păstrează constant blestemul de a rătați în lungul și-n latul Pământului.

Reîntinerind ciclic la o sută de ani, când prin boală și suferință se tot apropie de moartea izbăvitoare, Evreul Rătăcitor nu-și dorește decât să moară de-a binelea. Ultima lui „speranță” (cu ghilimele puse de Eliade) este nimicirea Terrei prin bombele atomice pe zi ce trece mai performante. În cel privește pe Ahasverus, singurul lucru care-l interesează este Sfârșitul Lumii, timpul exact al Celei de-a Doua Veniri, calculat matematic din ipoteze științifice asupra livirii și pieirii Universului, sau, în variantă mai „optimistă” pentru el (dar neconfirmată științific), pe Evreul Rătăcitor îl chinuie nesiguranța momentului final al „epocii infernale”, i.e. timpul calculat de azteci pentru care ciclul ultim a început prin cucerirea spaniolă și va sfârși în 1987.

Văzut în primele secole prin Armenia și în secolul XVI (cum scrie un episcop german) de sute de persoane în 1542 (*Kurtze Beschreibung und Erzaehlung von einem Juden mit Namen Ahasverus*), evreul rătăcitor Ahasverus îi apare și studentului la matematici căruia îi va marca scurta existență.

Lunga trecere a orfanului Dayan (6) pe tărâmul de dincolo este însoțită la un moment dat de imaginea mamei sale (căreia îi spune să nu-i fie teamă) cumva suprapusă peste căldura sufletească iradiind din icona luminoasă a Maicii Domnului care-l privea cu dragoste și milă, lacrimile șiroind-o-i „în pe amândoi obraji”. Întâi îi păruse că seamănă cu icona Maicii Domnului din Biserica Albă (unde Profesorul Nae Ionescu asculta slujba în genunchi). Asemănarea i-a părut apoi mai fidelă unei Madone medievale: Madonna Intelligentă, cumulând înțelepciunea, dragostea și nemurirea. Doar lacrimile nu încetaseră a curge nici pe noua, nici pe următoarea înfățișare, sub chipul fetei care-l numise „Făt-Frumos-cu-ochii-în-lacrimi”, cunoscută cu opt-nouă ani în urmă când îi striga în curte: „Orobete Constantin, / Boier vechi și domn creștin”. După vreo cinci minute de la injecția cu scopolamină, trezit de-a binelea de surpriza recunoașterii Irinei, pe ea o roagă să le spună să-i dea drumul măcar o lună sau două.

Ultima înfățișare a prezenței feminine percepută în salon este cea a asistentei medicale care îi raportează doctorului că pacientul alurează, fără a ști că Dayan era perfect conștient de tot ce se petrece în jurul său, având parte și de puterea miraculoasă a percepțiilor extrasenzoriale. El trăiește în prezent

întâmplări din cursul unor viitoare „discuții” cu anchetatorul Albini. În ceața interogatorului îl roagă și pe securist să-i dea drumul măcar o lună ca să-l poată căuta pe Celălalt.

Asociind uciderea sa („pură euthanasie”, în limbajul oficialilor comunisti) cu uciderea „înainte mergătorului” Ioan, studentul, dăruiț cu geniul matematicii, dar nu și cu adevăratul geniu creator, subliniază marea deosebire care-l separă de Ioan Botezătorul, mesager care și-a dus la bun sfârșit mesajul, pentru că nu a fost confundat cu „Celălalt care va trebui să vină”.

În mod semnificativ, Mircea Eliade a dedicat nuvela „*Celor din urmă*...”, adică celor care vor trăi timpurile apocaliptice dinaintea Celei de-a doua veniri.

În scena „Biserica și lumea”, Părintele Arsenie Boca a descris în Biserica de la Drăgănescu viața de zi cu zi a „celor din urmă” dintre care „mulți se vor vinde unii pe alții” (cum s-au „vândut” în numele ideologiei totalitarismului comunist, așa se vor „vinde” în numele altor totalitarisme, precum cel „sanitar”, sau cel axat pe frica de „încălzire globală” etc.) fiindcă „se vor ură unii pe alții”, după cunoscuta metodă de satanizare a adversarilor.

Prin clarviziune, Dayan știe că vor fi „albite” pe-tele de pe conștiința tortionarilor (precum securistul Albini), că vor fi distruse toate urmele asasinării sale în clinica de nebuni, pentru că, deținând puterea, asasinii sunt blindați cu hărtil acoperitoare de crime pe care le pun oricând la dispoziția oricui.

Scena în care matematicianul american de la Princeton (Profesorul Lewis Dumbarton) este împiedicat de Securitate să-l vadă și să vorbească cu autorul „*Considerațiilor asupra teoremei lui Goedel*” amintește eșecul real din 1962 al Profesorului Maurice Cranston de a lua contact cu filozoful Constantin Noica despre care Securitatea l-a mințit pe englez că ar fi fost pus în libertate (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, „Pelerina” lui Eliade sau Scenariu - formă securistă-comunistă a teoriei conspirației).

Impunând liberalizării „cămașa de forță a minciunii” (apud M. Lovinescu), nomenclaturii (cu întreaga lor clientelă) și-au menținut pozițiile dominante și după abolirea ideologiei comuniste. Ca și făptuitorii masacrelor din Transilvania de Nord în perioada dintre 1 septembrie 1940 și 15 mai 1941, asasinii comunisti au putut ajunge nederanjați la vârsta pensionării, când duminicile și-au plimbat liniștiți nepoții de mână (cf. Monica Lovinescu, *Unde scurte*. Jurnal indirect, București, 1990, p. 371).

Note și comentarii marginale:

1. Lui Nelu Manzatti îi scrisese Eliade pe 17 octombrie 1970 că unii „au trecut sub tăcere alegerea mea la Academia Britanică [8 iulie 1970], primul român căruia i se face o asemenea cinste” (vezi M. Eliade, *Europa, Asia, America...* Correspondență I-P București, 2004, p. 193). Trei ani mai târziu, într-o epistolă către Virgil Ierunca (*ibid.*, p. 27) îl informează că a fost ales membru corespondent al Academiei Austriece (Viena, 23 mai 1973). Renumitul savant a fost ales membru al unor prestigioase academii occidentale de care cripto-comuniștii români și străini se tot fac că „uită” (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Mircea Eliade și brațul lung al inchiștiței comuniste*). On-line, în wikipediă, Mircea Eliade este prezentat tendențios (vezi Isabela Vasiliu-Scraba, *Mircea Eliade și detractorii săi sau Răfuiața oamenilor de rând cu omul superior*) și lipsit de distincțiile academice. De pildă, în wikipediă franceză (consultată pe 20 aug. 2020) nu apare nici o distincție, cum se întâmplă și în prezentarea savantului Eliade în wikipediile germană, engleză, italiană, spaniolă și portugheză, toate având multe în comun cu fișa din wikipediă franceză și wikipediă în română. Față de wikipediă portugheză unde singura operă majoră

e considerată *Os Romenos* (1943), în wikipedia franceză sunt trecute chiar trei opere „principale” alese de cine știe ce birocrat/administrator incult și răuvoitor: alături de *Tratatul de istoria religiilor* (Magnum opus publicat 1949) apare *Mitul eternei neltoarceri*, tot din 1949, ultima operă „principală” fiind *Mituri, vise și mistere* din 1957. Este (intenționat?) omisă istoria credințelor și ideilor religioase premiată de Academia Franceză în 1977 (informație existentă doar în wikipedia portugheză). În wikipedia spaniolă premiul Academiei Franceze este omis, în schimb e trecută premierea post-mortem a celor trei volume (*A History of Religious Ideas*) pentru că nu sporit prestigiul Universității din Chicago. La spanioli (fișă consultată pe 20 aug. 2020) se poate citi că a fost membru a două academii occidentale (Academia Regală Belgiană și Academia de limbă și literatură franceză, Bruxelles, 15 febr. 1977).

- Din corespondența academicianului Mircea Eliade cu unul dintre traducătorii beletristicii sale reiese preocuparea sa legată de editarea în franceză (în regim de urgență) a prozei fantastice, apărută deja în numeroase alte limbi de pe mapamond. Eugen Simion a publicat în „*Caie de critică*” (București, nr. 3/100, 1996, pp. 83-88) treisprezece scrisori către Alain Paruit (aka Henskovich, 1939-2009, un fost redactor la televiziunea comunistă rămas în Franța din 1969). După Ing. Stelian Pleșoiu, a cărui fiică l-a avut drept nași de botez pe soții Eliade, traducătorul A. Paruit ar fi fost împuțnit de Christinel Eliade să vândă apartamentul din Place Charles Dulin. Danii pe apartamentul de la Paris nu au ajuns la soția lui Mircea Eliade care a decedat în 1998, chiriile pe ultimele luni fiindu-i plătite la Chicago de Ing. Stelian Pleșoiu, cum mi-a scris într-un e-mail. Din epistolele lui Mircea Eliade către Paruit, prima datată pe 14 mai 1979 și ultima pe 21 martie 1985, se poate întui și cuprinsul ultimei cărți de eseuri a lui Mircea Eliade, *Briser le toit de la maison*, apărută la Paris cu puțin timp înainte de moartea marelui savant. Ultima sa carte antumă o fost intitulată după unul dintre textele din volum, cel publicat în 1967 în „*Studies in Mysticism and Religion, presented to G. Scholem*”. Din câte știu, volumul *Briser le toit de la maison* este încă inedit, ca netradus, nepublicat și necomentat de zisele „surse de încredere”. În „mutilata” cultură românească „Zodia operelor complete” (apud. Monica Lovinescu, *Unde scurte*, Jurnal indirect, București, 1990, p. 448) nu este venită nici în secolul XXI pentru Mircea Eliade sau pentru prietenul său, Constantin Noica (vezi Isabela Vasiliu-Scrabu, *Misterul neidentității operelor complete ale filozofului Noica*). S-a rămas, ca și în timpul terorii ideologice comuniste, în „Zodia operelor trunchiate” (ibid. p. 412). La drept vorbind însă, rebotezată Editură „Politică” oferită în 1990 de ministrul Pleșa prietenului său l-a cenzurat și pe Mircea Eliade, la fel cum l-a cenzurat și pe Mircea Vulcănescu (vezi Isabela Vasiliu-Scrabu, *Cenzurarea cripto-comunistă a monografiilor lui Mircea Vulcănescu despre Nae Ionescu scrisă în 1941-1944 și publicată în 1992*). Lucru vizibil în Jurnalul portughez, unde Editura Humanitas a operat cu „forțarea cenzurii” (după expresia Monicăi Lovinescu) notațiile atașatului cultural descriind, pe 2 iulie 1941, masacrarea românilor basarabeni și bucovineni de către ocupantul stalinist (vezi Isabela Vasiliu-Scrabu, *Românismul lui Eliade și turoarea istoriei*). În ambele provincii românești cotoprite de Stalin în bună înțelegere cu Hitler, „war apocaliptică a anului 1940” a adus cu sine sute de mii de victime ale criminalității comuniste (vezi Ing. Eugen Statnic, *Cuvinte împotriva uitării tragediei anului 1940*, partea I-a, 5 iulie 2020; partea a II-a, 8 iulie 2020, pe www.art-emis.ro). Criminalitatea comunistă de după cel de-al doilea război mondial a fost și în provinciile cotoprite de sovietici „secret de stat”. În vasta sinteză „*Introducción a la literatura del Siglo XX*” (Madrid, 1976), și în vol. „*Los Derechos Humanos y*



Mariana Ciupreanu - *Gălbăni - mărșăla mării*, culori acrilice pe pânză, 50x70 cm., 2024

la *Novela del Siglo XX*” (Madrid, 1981), Vintilă Horia amintește de rusificarea Basarabiei inclusă în URSS, provincie românească în care drepturile omului sunt vorbe goale „plutind în aerul absolutismului” (V. Horia). Când realitatea e constrânsă a se conforma ideologiei raționaliste, ea devine ostilă omului ce posedă altă a latură conștientă (rațională) cât și una inconștientă. A doua latură, folosind starea de semi-trezie sau chiar visul, intervine nu numai în procesul de creație, dar și în fenomenele parapsihologice de pre-cogniție (cf. V. Horia).

- Într-o stare de semi-trezie avusese Mircea Eliade un vis premonitoriu în 1957 despre viitorul respingerii sale oficiale în cultura românească (vezi Isabela Vasiliu-Scrabu, *Moartea spirituală în receptarea din Târă și visul premonitoriu al lui Mircea Eliade*) dominată de „stângișii aiei care rod marginea culturii” (Vintilă Horia). Visul de trezie (publicat în „*Caie de dor*”, nr. 13 din iunie 1960) i-a arătat și „*Casa Gabrieli*” de la Ascona (Elveția) unde, în cercul „*Eranos*”, savantul Eliade a conferențiat decenii de-a rândul, începând cu august 1950, loc „miraculos” în care urma să ajungă în 1982 pentru ultima oară. „Descoperirea inconștientului” - scria Mircea Eliade în prefața volumului „*Spiritual Discipline*” din 1960 - poate fi comparată cu descoperirile astronomice urmând inventarii telescopului și cu descoperirile maritime din timpul Renașterii. Pentru că acestea au adus lumină într-o lume care mai înainte nu fusese nici măcar bănuită. Caracteristic cercului „*Eranos*” a fost de la început interesul pentru disciplinele și tehnicile mistice” (vezi Mircea Eliade, *Encounters at Ascona*, pp. XVII-XXI). După ce citise volumul *Le Chamanisme* (Paris, 1951), teologul Henri de Lubac i-a scris autorului că experiența extatică pe care Eliade a avut-o ca parte constitutivă a condiției umane i se pare o idee de o „importanță capitală”.
- Azilele psihiatrice „cu caracter politic, unde arestaților li se aplicau tratamente de re-educare” ar fi fost în comunism „cel puțin 15”, completând sutele de locuri de detenție politică, fără sediile Securității (vezi „*Raportul pentru condamnarea regimului politic comunist ca nelegitim și criminal*” propus de Sozila Ilicișu președintelui T. Bănescu, în Revista „22 plus”, Anul XIII, Nr. 188, 21 martie 2006, p. 3).
- De pe zidurile fumioasei Biserici de la Drăgăneșcu, la scena Pogorării Sfântului Duh se poate citi: „Zăua întemeierii Bisericii, Zăua tămăduirii de frică”. Între

scenele pictate de Părintele Arsenie Boca se află și „*Chemarea lui Moise în Horeb*” în care apare Rugul aprins și nemistuit având imaginea Maicii Domnului cu pruncul Iisus în mijlocul flăcărilor. Ținând cont de semnificația picturii Părintelui Arsenie Boca din bolta altarului Bisericii Sf. Elefterie cel Nou (vezi Isabela Vasiliu-Scrabu, *O enigmatică pictură a Sfântului Arsenie Boca aflată în mijlocul Bucureștiului*) se poate presupune și o aluzie la așa-numitul lot al Rugului Aprins din temnițele politice comuniste unde au fost închiși fără de vină teologul Dumitru Stăniloae, Părintele Benedict Ghius, Sofian Boghuiu și mulți alții, dintre care trei au răposat: dr. Vasile Voiculescu, poetul mistic Sandu Tudor și arhimandritul Haralambie Vaslache. Tot în fresca Bisericii de la Drăgăneșcu, fostul stareț de la Sămbăta de Sus, care a cunoscut pe propria piele metodele de anchetare a Securității comuniste, a scris îndemnul „Nu vă temeți de cei ce ucid trupul; Ci-mi fiți Mie martori”.

6. Unul din varietăți a interpretării nuvelei Dayan a fost fragmentar publicată în revista „*Acolada*”, Satu Mare, anul XIV, nr.7-8/ 2020, p. 12 și nr. 9, septembrie 2020, p. 13. Cei care au trăit în comunism își amintesc probabil de apariția la ușa apartamentului Monicăi Lovinescu de la Paris a doi securiști trimiși oficial din „*Statul concentrațional comunist*” care au sunat, au întrebat-o dacă este chiar ea și au bătut-o de au băgat-o în spital. O întâmplare oarecum similară (din fericire, numai în partea ei de început) mi s-a întâmplat în 8 decembrie 2020, dimineața, pe la ora 11:30. Atunci mi-a sunat la ușă un individ necunoscut (de cca 40 de ani) vorbind românește cu un pronunțat accent unguresc. Mi-a înmănat un plic și mi-a zis că Ambasada Ungariei oferă pachete. I-am spus că nu-mi trebuie și am închis repede ușa. Nici n-am apucat să mă uit pe plicul că necunoscutul a început să vocifereze de după ușă să-i-l restituie. Ceea ce am și făcut. La zece minute după aceea, m-am dus la vecinii de palier și la vecinii de sus și de jos să-l întreb dacă la ușa lor nu a sunat un ins de la Ambasada Ungariei ca să-l îmble cu oferta lui de pachete de sărbători. Răspunsul a fost la toți negativ. Patru zile de la această ciudată „vizită” la domiciliul meu, în Wikipedia românească utilizatorul „Kun (/Kunok) Kipsack” („Kun Kipsack”, oare Grigore Vida?) a cenzurat „sursele neutre, independente, verificabile, care vorbesc despre subiect”, adică despre scriitoarea Isabela Vasiliu-Scrabu, îndepărtând Reperele bibliografice. Dacă ușa locuinței a blocat rapid adevăratele intenții ale trimisului Ambasadei Ungariei pe 8 dec. 2020, o evidentă „agresiune” s-a derulat nestingherită în spațiul virtual al wikipediei. În enciclopedia online, îndepărtării abuzive a celor 12 teze de doctorat și a celor 44 de volume în care apar citate scrieri ale Isabelei Vasiliu-Scrabu, l-a urmat în 16 ian. 2021 propunerea de ștergere a fișei, „curățind” simultan și poza din „*cașeta de scriitor*” („*Accipiter Gentilis Q?*”, oare Gabriel Liiceanu?). Kun Kipsack în tandem cu Accipiter Gentilis Q (care l-a „premiat”, adică l-a înstelat pentru un articol din ro.wiki) a reluat atacul în ultima lună a anului, pe 12 dec. 2021, ora 19:01, invocând din nou așa-zisa problemă a „notabilității” unei scriitoare citată în 12 teze de doctorat în țară și în străinătate. Cu transparența modificărilor amulată din „umbra”, pe 25 dec. 2021 a fost cenzurată infocaseta scriitoarei Isabela Vasiliu-Scrabu, infocaseta care după niște ore a fost repusă, fără a fi ștersă ștampila cu lipsa „notabilității” pusă spre deshințarea fișei de prezentare a Isabelei Vasiliu-Scrabu. În mod straniu, pe pagina de utilizator a lui Kun (/Kunok) Kipsack (oare Grigore Vida? Salariat la Humanitas și asistentul Danei Jalobeanu?), consemnarea intervențiilor la fișa scriitoarei au fost făcute dispărute. În final, pe 24 martie 2023, Pafsanias (oare G. Liiceanu?) a scos din Wikipedia pagina „Isabela Vasiliu-Scrabu”.